

## 離散化された宇田方程式の解

www.GrammaticalPhysics.ac

宇田雄一

A Solution of the Discretized Uda Equation

www.grammaticalphysics.ac

Yuichi Uda

$V=0$  の場合の宇田方程式(日米物理学会合同 2006 年秋季大会):

$$\left. \frac{i\hbar}{\alpha} \cdot \frac{\partial \Phi[\chi(\square-\varepsilon)]}{\partial \varepsilon} \right|_{\varepsilon=0} = \frac{1}{2m} \int_{-\infty}^{\infty} dt \left[ \frac{-i\hbar}{\alpha} \cdot \frac{\delta}{\delta \chi(t)} \right]^2 \Phi[\chi]$$

を、時間を円環(日本物理学会 2010 年秋季大会 12aSC-9)にせず直線時間のまま  $1/\alpha$  刻みに離散化する近似で、扱います。宇田方程式は、量子歴史を表す汎関数  $\Phi$  に課せられる方程式であり、 $\chi(\square-\varepsilon)$  は、 $[\chi(\square-\varepsilon)](t) \equiv \chi(t-\varepsilon)$  という風に定義される関数です。

本来  $\chi$  は関数、 $\Phi$  は汎関数ですが、これらの代わりに、変数:

$$\chi_k = \chi(k/\alpha) \quad (k \in \mathbf{Z})$$

および、これを変数とする関数:

$$\Phi(\chi) = \Phi(\dots, \chi_{-2}, \chi_{-1}, \chi_0, \chi_1, \chi_2, \dots)$$

を用いる事によって、離散化された条件を作ります。

$\Phi$  を求める為に、次の変数変換をしました。

$$\Phi(\chi) = F(a_1(\chi), b_1(\chi), a_2(\chi), b_2(\chi), a_3(\chi), b_3(\chi), \dots)$$

$$a_n(\chi) \equiv \sum_{k=-\infty}^{\infty} \chi_k \cos(k\pi/n) \quad (n \in \mathbf{N})$$

$$b_n(\chi) \equiv \sum_{k=-\infty}^{\infty} \chi_k \sin(k\pi/n) \quad (n \in \mathbf{N})$$

すると、冒頭の方程式の離散近似は、次の様に成ります。

$$\sum_{n=1}^{\infty} [(\partial/\partial a_n)^2 + (\partial/\partial b_n)^2 - (\beta a_n - \gamma b_n) \partial/\partial a_n - (\beta b_n + \gamma a_n) \partial/\partial b_n] F = 0$$

ただし、 $\beta \equiv \{4m\alpha / [(i\hbar)(2N+1)]\} [\cos(\pi/n) - 1]$ ,  $\gamma \equiv \{4m\alpha / [(i\hbar)(2N+1)]\} \sin(\pi/n)$  です。

この方程式が

$$F(a_1, b_1, a_2, b_2, a_3, b_3, \dots) = f(a_n, b_n)$$

という形の特殊解を持つ事は明らかなので、それを求めると、以下のごとくでした。

$$f(\xi, \eta) = -2\pi\beta\lambda_0$$

$$+ (-2\beta^3)^{1/2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} \lambda_k \int_0^{2\pi} d\theta (-i\xi \cos\theta - i\eta \sin\theta - i\gamma k + 2\beta) \exp(ik\theta + \Theta^2) \int_0^{\infty} dr \exp(-r^2)$$

ただし  $\Theta \equiv (-\beta/2)^{1/2} (-i\xi \cos\theta - i\eta \sin\theta - i\gamma k + 2\beta)$  です。

途中で、 $x \rightarrow \infty$  で  $\sin x \rightarrow 0$  という風に処理したり、被積分関数の性質が良くないのに部分積分を使ったり、変数が実でないのにガウス積分を無頓着に使用している点が、本稿の暗い部分です。

